



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted]

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]
F [Redacted]

Datum 7 januari 2016
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
717456

Uw kenmerk
WOB-verzoek lek AGFA-advies

Geachte [Redacted]

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In uw brief van 4 november 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Uw brief heb ik op 6 november 2015 ontvangen.

U vraagt om documenten waaruit blijkt dat een intern onderzoek binnen het Ministerie van Veiligheid en Justitie is verricht naar de oorsprong van het lekken van het advies van de Adviescommissie grondrechten en functie-uitoefening ambtenaren (hierna: Commissie AGFA) naar het NRC Handelsblad. Het betreft het advies met kenmerk ABB/2014/10752 in de zaak Haifi.

De ontvangst van uw verzoek is bij brief van 10 november 2015 (kenmerk: 702595) schriftelijk bevestigd.

In de brief van 1 december 2015 (kenmerk: 708623) is de beslistermijn met vier weken verlengd.

Op 29 december 2015 hebt u telefonisch contact gehad met [Redacted] van mijn ministerie. U hebt ingestemd met verlenging van de beslistermijn tot en met vrijdag 8 januari 2016.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar bijlage 1.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen, aangezien er bij mijn ministerie geen documenten berusten met de door u gevraagde informatie. Dit besluit wordt hieronder toegelicht.

Overwegingen

U hebt verzocht om openbaarmaking van documenten waaruit blijkt dat binnen mijn ministerie een onderzoek is verricht naar de oorsprong van het lekken van de Commissie AGFA naar het NRC Handelsblad in de zaak Haifi.

In deze zaak heb ik, door tussenkomst van de Directeur Personeel en Organisatie, een adviesaanvraag ingediend bij de Commissie AGFA. Op 3 februari 2015 heeft de Commissie AGFA dit advies (met kenmerk ABB/2014/10752) uitgebracht.

De standaardprocedure is vervolgens dat de werkgever – mede gelet op het advies van de Commissie AGFA, welk advies overigens niet bindend is – een besluit neemt. Nadat de werkgever dit besluit heeft genomen, maakt de Commissie AGFA het advies geanonimiseerd openbaar op haar website.

In onderhavige kwestie is deze standaardprocedure ten onrechte niet gevolgd. Het NRC Handelsblad plaatste op 12 maart 2015 het artikel 'Commissie Cohen: geen ontslag ambtenaar om IS-tweet'. Uit het artikel viel op te maken dat het NRC het advies van de Commissie AGFA reeds in handen had. Ik heb daarin aanleiding gezien om het advies per ommegaande aan (de advocaat van) mevrouw Haifi te zenden.

Naar aanleiding van het artikel in het NRC, heeft de Directeur Personeel en Organisatie de bij het dossier betrokken ambtenaren van mijn ministerie mondeling gevraagd naar hun eventuele betrokkenheid bij het lekken van het advies van de Commissie AGFA. Zij hebben allen aangegeven dat zij het advies niet hebben gelekt. Gezien deze mededelingen en gelet op het feit dat er geen concrete aanknopingspunten waren om deze voor onjuist te houden, bestond er voor de Directeur Personeel en Organisatie geen aanleiding tot nader onderzoek naar het lekken van het advies.

De hierboven bedoelde mondelinge navraag door de Directeur Personeel en Organisatie heeft geen schriftelijke neerslag in documenten gekregen. Ook overigens zijn naar aanleiding van uw verzoek om informatie geen documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Gezien het vorenstaande kan ik uw verzoek niet inwilligen.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



P.J. van der Flier
Hoofd Sector Juridische Zaken,
tevens Juridisch Adviseur van het
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Datum
7 januari 2016

Ons kenmerk
717456

Tegen dit besluit kunt u binnen **zes weken** na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekent en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Datum
7 januari 2016

Ons kenmerk
717456

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.