



# GOOISE ZWEEFVLIEGCLUB

Opgericht 22 December 1936 – Goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 30 juni 1937 no 94 en 8 april 1947 no 93. Erkend door de Koninklijke Nederlands Vereniging voor de Luchtvaart.

GOZC  
Noodweg 49  
1213 PW Hilversum  
Tel: 035 5771353  
Internet: [www.gozc.nl](http://www.gozc.nl)  
Email: [info@gozc.nl](mailto:info@gozc.nl)  
Postbank: 517809  
KvK Hilversum: 405

Aan de Minister van ~~Verke~~  
De weledelgestrenge heer  
Ir. C.M.P.S. Eurlings  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Datum : 8 november 2007  
Onderwerp : Luchtruimtestructuur

Geachte heer Eurlings,

Er zijn momenteel tal van ontwikkelingen gaande met betrekking tot de herindeling en classificatie van het luchtruim boven (midden) Nederland. Deze ontwikkelingen baren ons ernstig zorgen.

Onlangs heeft de Tweede Kamer de Wet Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens (RBML) aangenomen. Naar aanleiding daarvan heeft u de Kamer een luchtvaartnota toegezegd waarin, zo verwachten wij, eveneens beleid wordt ontvouwd dat van invloed zal zijn op onze activiteiten.

Directe aanleiding om ons tot u te richten zijn echter de plannen die Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) thans, in opdracht van uw ministerie, ontwikkelt voor de herindeling van het luchtruim rond Schiphol en waarvan wij op 24 oktober j.l. door de LVC-Staf op de hoogte zijn gebracht. Deze plannen omvatten een enorme laterale uitbreiding van de Schiphol-TMA alsmede een verlaging van de ondergrens naar 2500ft. Hierdoor worden kansen om milieuwinst te boeken gemist en worden de mogelijkheden voor zweefvliegen en andere luchtsporten onder die TMA drastisch beperkt.

In weerwil van ervaringen uit het recente verleden, toen Schiphol TMA 3 voor korte periode werd verlaagd van 3500 naar 2500 ft en er pas na ingrijpen van rechter en staatssecretaris enige vorm van overleg met de LVNL voor medegebruikers van dat luchtruim werd afgedwongen, lijkt de geschiedenis zich te herhalen. De LVNL is opnieuw niet bereid of in staat om nut en noodzaak van een dergelijk draconisch beslag op het luchtruim aan te tonen.

De LVNL beaamt dat zij willens en wetens geen rekening houdt met de belangen van andere luchtruimgebruikers. Zij stelt zich op het standpunt dat het aan ons, die andere gebruikers, is ervoor te zorgen dat u, de minister, anders beslist. Nog daargelaten de ongelijkheid aan middelen en informatie die partijen daarvoor ten dienste staan, is dit allerminst een toonbeeld van goed overleg. Bij een dergelijk conflict in belangen verwachten wij toch minstens in de plannen te worden gekend.

Verkeersvliegers die eveneens zweefvlieger zijn en daardoor andere inzichten verschaffen dan collega's die de belangen van de grote luchtvaartmaatschappijen verwoorden, onderschrijven

onze tegenvoorstellen. Niet verwonderlijk overigens, want die voorgestelde luchtruimindeling en procedures worden immers in ons omringende landen en de rest van de wereld al toegepast en leiden aantoonbaar tot lagere milieubelasting in termen van geluidsoverlast en uitstoot, zulks mét behoud van capaciteit.

Niettemin worden die alternatieven stelselmatig terzijde geschoven of op onduidelijke gronden verworpen. Aangevoerde argumenten, zoals het gebrek aan opleidingscapaciteit voor luchtverkeersleiders, doen ons echter vermoeden dat er een stevige koudwatervrees heerst voor acceptatie van nieuwe ATM-procedures. En waar luchtverkeersleiding elders in de wereld een modelmatig gestuurde bedrijfsvoering kent, vindt de LNVL dat dit in ons land nog steeds een kunst is.

~~Als gevolg van deze monopolie benadering vrezen wij dat er een tunnelvisie ontstaat bij het zoeken naar bevredigende oplossingen. Tegelijk willen wij ook u behoeden voor éézijdige voorlichting en dito besluitvorming met onomkeerbare gevolgen. Die zullen overigens niet alleen voor ons maar eveneens voor veel bewoners in de getroffen gebieden merkbaar zijn.~~

De belangen van de kleine en recreatieve luchtvaart dreigen ernstig te worden geschaad en het voortbestaan van betrokken luchtsporten staat op het spel. Het verlies van leefgebied leidt tot een nóg grotere concentratie in overblijvende luchtreservaten in het land, met uitsterving van de sporten tot mogelijk gevolg.

Wij verzoeken u daarom vriendelijk doch met klem te bewerkstelligen dat verder verlies van luchtruim voor de kleine luchtvaart wordt voorkomen, waar mogelijk zelfs uitgebreid, en dat wij daartoe als direct belanghebbenden en gebruikers van het belendende luchtruim betrokken worden bij ontwerp en totstandkoming ervan.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

hoogachtend,

Bestuur ~~Geoise~~/Zweefvliegclub

Ir. J.M.P. Cuppen MBA  
Penningmeester

Dhr. W.J. van Altena  
Voorzitter

B/a Ir. J.M.P. Cuppen MBA  
Penningmeester

Kopie: Vaste Kamercommissie Verkeer & Waterstaat