

**Bijlage 2 als bedoeld in artikel 2.4.3 lid 1 en 9 van Subsidieregeling ESF2 2007-2013  
Correctiesysteem bij wegingsfactoren en scoreberekening van de ranking.  
Actie D, scholing van werkenden.**

**Wegingsfactoren en Scoreberekening**

<b>Criteria</b>	<b>Maximaal aantal te verdienen punten</b>
Zonder startkwalificatie gaat voor op met startkwalificatie	2
Gebruik instrument EVC	1
T/m 23 jaar voorrang (<24 jr)	1
Vanaf 45 jaar voorrang (>44)	1
Gedeeltelijk arbeidsgeschikt	1
Projecten opgezet voor gehele sector of branche gaan voor op projecten voor een of meer bedrijven	0,5 <sup>1</sup>
Sector- danwel brancheoverstijgende projecten, georganiseerd door twee of meer O&O fondsen hebben voorrang.	0,5 <sup>1</sup>

Per criterium wordt een scoreverdeling gehanteerd. Indien twee of meer projecten op een gelijke score uitkomen, bepaalt het tijdstip van binnenkomst van de volledige aanvraag de rangorde van prioriteit.

Scoreverdeling per criterium.

*Zonder startkwalificatie gaat voor op met startkwalificatie*

Naarmate het aantal deelnemers dat in een project aangemerkt kan worden als deelnemer zonder startkwalificatie groter wordt, wordt aan de aanvraag een hogere waardering toegekend.

Zonder startkwalificatie	Score
5-25%	0,5
26-50%	1
51-75%	1,5
76-100%	2

Voorbeeld

<sup>1</sup> De criteria “Projecten opgezet voor gehele sector gaan voor op projecten voor enkele bedrijven” en “Sector/brancheoverstijgende projecten, georganiseerd door twee of meer O&O fondsen hebben voorrang” hebben een lager maximum aantal punten dan de rest. Toch tellen deze criteria in de uitwerking even zwaar, aangezien deze criteria een ja/nee bepaling zijn, waardoor het voldoen aan een criterium meteen het maximum (0,5) oplevert. Bij de andere criteria (behalve startkwalificaties) wordt in de praktijk waarschijnlijk een gemiddelde score van 0,5 per criterium gehaald.

60% van de deelnemers heeft geen startkwalificatie. Hieruit volgt score **1,5**

#### *Toepassen instrument EVC*

Naarmate het aandeel van de populatie waarop de EVC methode wordt toegepast groter is zal een hogere score worden toegekend.

Toepassen van het instrument EVC	Score
5-25% van de deelnemers	0,25
26-50% van de deelnemers	0,50
51-75% van de deelnemers	0,75
76-100% van de deelnemers	1

#### Voorbeeld:

Voor 30 van de 100 deelnemers wordt het instrument EVC gehanteerd. Hieruit volgt een percentage van 30% zodat de score **0,5** bedraagt.

#### *<24 jaar*

Naarmate het aandeel van de populatie tot en met 23 jaar groter is zal een hogere score worden toegekend.

<i>&lt; 24 jaar</i>	Score
5-25% van de deelnemers	0,25
26-50% van de deelnemers	0,50
51-75% van de deelnemers	0,75
76-100% van de deelnemers	1

#### Voorbeeld

37% van de deelnemers is 23 jaar of jonger. Hieruit volgt score **0,5**.

#### *>44 jaar*

Naarmate het aandeel van de populatie 45 jaar en ouder, groter is zal een hogere score worden toegekend.

<i>&gt;44 jaar</i>	Score
5-25% van de deelnemers	0,25
26-50% van de deelnemers	0,50
51-75% van de deelnemers	0,75
76-100% van de deelnemers	1

#### Voorbeeld

63% van de deelnemers is 45 jaar of ouder. Hieruit volgt score **0,75**.

#### *Gedeeltelijk arbeidsgeschikten*

Naarmate het aantal deelnemers dat in een project aangemerkt kan worden als gedeeltelijk arbeidsgeschikt groter wordt, wordt aan de aanvraag een hogere waardering toegekend.

Gedeeltelijk arbeidsgeschikt	Score
5-10%	0,25
11-15%	0,5
16-20%	0,75
>21%	1

Voorbeeld:

Van de 100 deelnemers in het project zijn 12 deelnemers gedeeltelijk arbeidsgeschikt.  
 $12/100 = 12\%$ . Hieruit volgt score **0,5**.

*Projecten die zijn opgezet voor de gehele sector/branche gaan voor op projecten opgezet voor één of meer bedrijven*

**Uitwerking:** Projecten waarbij het volledige scholingsaanbod in principe openstaat voor iedere werknemer (tot het maximale kwalificatieniveau) in de gehele sector, hebben voorrang op projecten die op werknemers van (clusters van) individuele bedrijven gericht zijn.

**Aannemelijkheid:** Uit de projectaanvraag moet duidelijk blijken dat deelnemers over de gehele sector worden geworven. Voorts moet uit de projectdoelstelling(beschrijving) blijken dat het inderdaad gaat om een project zoals hierboven beschreven.

Indien voldaan wordt aan de voorwaarde krijgt de aanvraag 0,5 punt, indien dit niet het geval is krijgt de aanvraag geen punt

Voorbeeld:

Een O&O fonds dient een aanvraag in voor scholing die openstaat voor iedereen in de sector. Hieruit volgt een score van **0,5**.

*Projecten waarbij een O&O-fonds sectoroverstijgend samenwerkt met één of meer andere O&O-fondsen hebben voorrang op projecten waarbij die samenwerking ontbreekt*

**Uitwerking:** Projecten waarbij twee of meer O&O fondsen samenwerken met het doel de mobiliteit tussen de sectoren te vergroten hebben voorrang. Hiermee wordt bedoeld dat opleidingen die betrekking hebben op een bepaalde sector door medewerkers van een andere sector gevolgd worden.

Een voorbeeld hiervan is een project voor een sector waar de werkgelegenheid daalt, afgestemd wordt op een sector waar de een tekort aan personeel is.

**Aannemelijkheid:** Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van een verklaring getekend door de betrokken besturen van de O&O fondsen. Voorts moet uit de projectdoelstelling(beschrijving) blijken dat het inderdaad gaat om een project zoals hierboven beschreven.

Indien voldaan wordt aan de voorwaarde krijgt de aanvraag 0,5 punt, indien dit niet het geval is krijgt de aanvraag geen punt.

Voorbeeld:

Uit de gezamenlijke verklaring van O&O-fonds A en O&O-fonds B blijkt dat sprake is van sectoroverstijgende samenwerking en scholing van medewerkers uit branche A met opleidingen uit branche B of vice versa. Dit project krijgt **0,5** punt.

### Uitkomst rekenvoorbeeld

Criteria	Aanvraag	Score	Maximale score
Zonder startkwalificatie	60%	1,5	2
Gebruik instrument EVC	30%	0,5	1
T/M 23 jaar (< 24 )	37%	0,5	1
Vanaf 45 jaar (> 44 )	63%	0,75	1
Gedeeltelijk arbeidsgeschikt	12%	0,5	1
Projecten gericht op hele sector(en)	Ja	0,5	0,5
Sector/branche overstijgende samenwerking	Ja	0,5	0,5
<b>Totaal</b>		4,75	<b>6,25<sup>2</sup></b>

### Resultaatcorrectie.

Indien een aanvraag op basis van de bovenstaande systematiek is gehonoreerd en uit de einddeclaratie blijkt dat een aanvraag een (aanzienlijk) lagere score op de bovengenoemde criteria<sup>3</sup> heeft gerealiseerd dan in de aanvraag gemeld was, volgt een procentuele verlaging van de vast te stellen subsidie, teneinde het ten onrechte genoten voordeel weg te nemen.

De correctie op de vast te stellen subsidie is als volgt samengesteld:

- Indien het aantal deelnemers in de einddeclaratie op het criterium zonder startkwalificatie 25 procentpunten lager is dan in de subsidieaanvraag is vermeld, volgt een verlaging van 4 procent op de vast te stellen subsidie.
- Indien het aantal deelnemers in de einddeclaratie op de criteria gebruik instrument EVC, jonger dan 24 jaar en ouder dan 44 jaar 25 procentpunten lager is dan in de subsidieaanvraag is vermeld, volgt per criterium een verlaging van 2 procent op de vast te stellen subsidie.
- Indien het aantal deelnemers in de einddeclaratie op het criterium ‘gedeeltelijk arbeidsgeschikt’ 20 procentpunten lager is dan in de subsidieaanvraag is gemeld, volgt een verlaging van 2 procent op de vast te stellen subsidie.

Indien een projectaanvrager bij vaststelling van de subsidie in totaal 25% meer deelnemers heeft geschoold dan in de aanvraag is voorzien, wordt er geen resultaatcorrectie toegepast.

<sup>2</sup> De maximale score is 6,25, aangezien het onmogelijk is om op beide leeftijdscriteria (<24 en >45) de maximale score te halen.

<sup>3</sup> Op de criteria “ *Project is gericht op hele sector*” & “ *Sector/branche overstijgende samenwerking*” is de resultaatcorrectie niet van toepassing. Het gaat hier immers om de algehele projectdoelstelling. Ingevolge artikel 5.6. van de regeling kan een beschrijving van de aard en de omvang van de voorgenomen activiteiten, alsmede een beschrijving van de doelstelling, resultaten en producten die de subsidieaanvrager met de activiteiten nastreeft, opgevraagd worden. Vooraf kan dus al via het projectplan getoetst kan worden of het project zich richt op deze criteria. Daarbij kan in gevolge Artikel 7.4. de beschikking tot subsidieverlening ingetrokken worden, indien:

- a. het project wordt uitgevoerd in afwijking van het projectplan, voor zover de subsidieverlening daarop was gebaseerd;

## Rekenvoorbeeld

Het eerder genoemde project had bij de aanvraag gemeld dat 60% van de 100 deelnemers geen startkwalificatie heeft, 63% 45 jaar of ouder is en 12% gedeeltelijk arbeidsgeschikt is. Door het hoge opgegeven aantal deelnemers zonder startkwalificaties, ouderen, etc. krijgt het project voorrang bij de toekenning.

Uit de einddeclaratie blijkt dat uiteindelijk 84 deelnemers een opleiding hebben gevolgd. Van deze 84 hadden 42 (50%) geen startkwalificatie. Voorts waren 28 (33%) ouder dan 44 jaar en 9 (10,7%) waren arbeidsgehandicapt. De resultaatcorrectie is dan als volgt opgebouwd:

### Aantal deelnemers en correctie

	Aanvraag	Einddeclaratie	Verschil %-punt	correctie
Zonder startkwalificatie	60 (60%)	42 (50%)	- 10	0
> 44 jaar	63 (63%)	28 (33,3%)	<b>- 29,7</b>	<b>2 %</b>
Gedeeltelijk arbeidsgeschikt	12 (12%)	9 (10,7%)	+ 1,3	0
<b>Totaal</b>	<b>100 (100%)</b>	<b>84 (100%)</b>		<b>2 %</b>

De correctie komt als volgt tot stand:

Bij de toegekende aanvraag bedroegen de totale projectkosten 1 miljoen euro, waarvan de ESF bijdrage 40% (400.000 euro) is. Uiteindelijk wordt 840.000 aan projectkosten gedeclareerd. Na controle op de einddeclaratie door het Agentschap gaat hiervan 40.000 euro af, aangezien er 40.000 aan projectkosten niet subsidiabel blijken te zijn. Dan blijft er een bedrag van 800.000 euro voor de eindbeschikking over. Hiervan wordt een resultaatcorrectie van 2 procent (16.000 euro) afgetrokken. Dit betekent dat in de eindbeschikking het totale projectbedrag op 784.000 euro uitkomt, waarvan 40% (313.600 euro) ESF-subsidie is. Zonder resultaatcorrectie zou de ESF-subsidie 320.000 euro zijn. De aanvrager ontvangt dus 6.400 euro minder subsidie als gevolg van de resultaatcorrectie.

	Alle projectkosten	Aandeel ESF (40%)
Aanvraag	1.000.000	400.000
Lagere realisatie (16 deelnemers minder)	- 200.000	- 64.000
Einddeclaratie	840.000	336.000
Correctie subsidiabele kosten (na controle AG)	- 40.000	- 16.000
Concept eindbeschikking exc. resultaatcorrectie	800.000	320.000
Resultaatcorrectie	- 16.000	<b>- 6.400</b>
Eindbeschikking	784.000	313.600

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(A. Aboutaleb)