

Aan  
de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
9 maart 2007		ET/TM / 7026087	

Onderwerp  
vragen lid Ten Hoopen 2060707250

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Ten Hoopen aan de Minister van Economische Zaken over misbruik van zijn monopoliepositie door TNT-Post, met kenmerk 2060707250, ingezonden 6 februari 2007.

1  
Kent u het bericht 'Bedrijven houden pleidooi voor grotere rol OPTA?', waarin Sandd en Selekt Mail, TNT-Post beschuldigen van misbruik van haar monopoliepositie? 1) Kent u de studies van onder meer NERA en Fortis naar de winst van TNT-Post op de postbezorging? 2) Kunt u per jaar aangeven welk rendement TNT-Post in de periode van 2001-2006 op de postbezorging en haar monopolie op een (wisselend) deel van de markt behaalde?

Genoemd bericht en genoemde studies zijn mij bekend. TNT Post dient jaarlijks op grond van het Besluit algemene Richtlijnen Post in de zogenoemde concessierapportage aan het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit de winst op haar omzet (Return on Sales) op de voorbehouden dienst (het monopolie), de overige opgedragen dienst en het totaal hiervan te rapporteren. TNT Post is hierin niet verplicht rendementscijfers te publiceren. Deze financiële rapportage geschiedt op basis van een door de OPTA goedgekeurd toerekeningsstelsel, waarvan de juiste toepassing wordt gecontroleerd door de door OPTA aangewezen accountant PricewaterhouseCoopers. Het toerekeningsstelsel dient om ervoor te zorgen dat kosten en opbrengsten correct worden toegerekend naar de voorbehouden, overige opgedragen en vrije diensten. De bedoeling hiervan is te voorkomen dat door verkeerd toerekenen van kosten (ongeoorloofde) kruissubsidie plaatsvindt.

Bezoekadres  
Bezuidenhoutse weg 30 Den Haag

Doorkiesnummer  
8189

Telefax

Hoofdkantoor  
Bezuidenhoutseweg 30  
Postbus 20101  
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11  
Telefax (070) 347 40 81  
Email ezpost@minez.nl  
Website www.minez.nl

Behandeld door  
G. Aerts

*Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden*

Ik ontvang jaarlijks van OPTA een van bedrijfsvertrouwelijke gegevens geschoond exemplaar dat ik vervolgens naar de Tweede Kamer zend. Uit de concessierapportages van de afgelopen jaren blijken de volgende winstcijfers.

	2005		2004		2003		2002		2001	
RETURN ON SALES (ROS)	DC	DC	DB	DC	DB	DC	DB	DC	DB	
Totaal opgedragen dienst	13,1%	11,9%	18,7%	11,7%	16,6%	14,9%	17,1%	17,3%	14,7%	
Voorbehouden dienst	10%	9,0%	17,1%	9,2%	15,1%	12,9%	15,4%	17,3%	15,1%	
Overig opgedragen dienst	18,2%	16,5%	21,1%	15,9%	19,0%	18,6%	20,1%	15,6%	14,0%	

DB = Defined Benefit

DC = Defined Contribution

NB cijfers na belastingen, overige cijfers 2005 nog onbekend

Bij brief van 23 augustus 2006<sup>1</sup> heb ik u de concessierapportage toegestuurd over 2004, waarin onder meer staat dat OPTA twijfels heeft over de toegepaste methodiek voor de toerekening van pensioenkosten. Bovenstaande reeksen geven inzicht in het verschil in uitkomst tussen de toegepaste methodieken.

Uit de concessierapportages blijkt dat vanaf het jaar 2002 TNT Post BV een van de geconsolideerde jaarrekening van TNT NV afwijkende toerekeningmethode voor het bepalen van de pensioenlast (namelijk defined contribution: DC) hanteert. In het DC systeem worden de stortingen die een bedrijf in een bepaald jaar in het pensioenfonds doet, ook steeds geheel aan dat jaar toegerekend. Als de stortingen in het pensioenfonds hoog zijn, zoals de afgelopen jaren, dan zijn dus ook de aan die jaren toegerekende kosten hoog - en hoger dan in het DB-systeem, waar de kosten over de jaren worden verdeeld. Deze afwijkende toerekeningmethode heeft invloed op de door TNT Post te rapporteren winstcijfers.

OPTA beoordeelt thans de concessierapportage over 2005. De Postconcessie-rapportage over 2006 is nog niet uitgebracht.

2

Kloppen de studies en berichten waaruit blijkt dat TNT-Post misbruik maakt van haar economische machtspositie in de zin van de Mededingingswet door onredelijk hoge winsten te maken en deze in te zetten om B-producten onder de kostprijs te verkopen ('predatory pricing')?

Het vaststellen of er sprake is van misbruik van een economische machtspositie in de zin van artikel 24 van de Mededingingswet is voorbehouden aan de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) en de rechter. Het is dan ook aan deze instanties om te beoordelen of TNT-Post de Mededingingswet overtreedt.

3

Deelt u de mening dat de verschillende aanwijzingen van overtreding van de Mededingingswet voldoende aanleiding zijn voor een onderzoek van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa)?

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2005-2006, 29 502, nr. 11

4

Bent u bereid de NMa te verzoeken een onderzoek te starten naar misbruik van zijn economische machtspositie door TNT-Post?

NMa en OPTA zijn zelfstandige, onafhankelijke toezichthouders die zelf bepalen wanneer er een onderzoek dient plaats te vinden. Indien er sprake is van overlappende bevoegdheden voorziet het samenwerkingsprotocol NMa-OPTA in een rolverdeling tussen beiden. De goedkeuring van het kostentoerekeningsysteem valt onder het toezicht van OPTA. De grenzen voor de tarieven voor binnenlandse postbezorging (de tarieven voor de universele dienst) liggen vast bij ministeriële regeling. OPTA toetst of de tarieven van TNT Post hierbinnen blijven en daaruit blijkt dat TNT-Post aan deze normen voldoet. Op dat gebied zal de NMa dus geen overtreding van de Mededingingswet vaststellen wegens onredelijk hoge tarieven.

Of TNT-Post te lage tarieven (zgn. rooftprijzen) hanteert voor zogeheten B-producten kan de NMa beoordelen. Het is aan de NMa, als onafhankelijk toezichthouder, om te onderzoeken of de genoemde aanwijzingen voldoende zijn voor een vermoeden van overtreding van de Mededingingswet.

(w.g.) drs. F. Heemskerk