

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
16 oktober 2006

Ons kenmerk
PO/ZO/06/40103

Uw kenmerk
2060701240

Onderwerp
Gebrek aan ambulante begeleiding voor leerlingen
met rugzakindicatie

Hierbij stuur ik u het antwoord op de vragen van het lid Eijsink (PvdA) van uw Kamer inzake het gebrek aan ambulante begeleiding voor leerlingen met een rugzakindicatie (Ingezonden 10 oktober 2006).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Maria J.A. van der Hoeven

Vragen van het lid Eijssink (PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over gebrek aan ambulante begeleiding voor leerlingen met rugzakindicatie

1.

Bent u bekend met de uitzending van EénVandaag van 9 oktober 2006, waarin het onderwerp gebrek aan ambulante begeleiding aan de orde kwam?

Ja.

2.

Klopt het dat een groot aantal leerlingen met een indicatie voor LGF in het regulier onderwijs geen ambulante begeleiding ontvangt, terwijl ze wel een indicatie hebben?

Vorige week bij de begrotingsbehandeling is de problematiek van de wachtlijsten voor ambulante begeleiding al aan de orde geweest. Schriftelijk heb ik toen toegezegd contact op te nemen met de WEC-raad om na te gaan bij welke REC's de problemen zitten en welke concrete oplossingen mogelijk zijn. De WEC-raad heeft deze inventarisatie uitgevoerd en deze afgelopen vrijdag aan mij toegestuurd. De kamer heeft een afschrift van deze brief van de WEC-raad ontvangen. Uit de inventarisatie blijkt dat er bij de clusters 1, 2 en 3 geen wachtlijsten zijn. Bij cluster 4 zijn er bij 7 REC's geen wachtlijsten. De overige 7 REC's hebben wel wachtlijsten, daarvan hebben 3 REC's een wachtlijst met meer dan 100 leerlingen. De andere 4 REC's hebben kortere wachtlijsten.

3.

Bent u op de hoogte van het feit dat in de periode vanaf half februari jl. tot medio oktober jl. ruim 100 ouders uit verschillende clusters geen ambulante begeleiding ontvangen voor hun kind, terwijl ze lange tijd, enkele maanden tot een jaar, in het bezit zijn van een indicatie? Wat is de reden dat deze feiten en cijfers niet zijn meegenomen in de brief over wachtlijsten SBO en (V)SO die in oktober aan de Kamer is toegezonden (Kenmerk PO/ZO/06/38772)?

Berichten over wachtlijsten bij ambulante begeleiding hebben mij pas in de voorbereiding van de uitzending van 9 oktober bereikt. Deze berichten zijn voor mij aanleiding geweest om de WEC-raad te vragen de inventarisatie uit te voeren, die heeft geleid tot de brief van vrijdag 13 oktober jl. In mijn brief van maandag 9 oktober jl. heb ik u onder andere geïnformeerd over de resultaten van de jaarlijkse inspectieonderzoeken naar de wachtlijsten in het sbo en (v)so. Onderzoek naar wachtlijsten voor ambulante begeleiding maakt geen deel uit van de jaarlijkse meting van de inspectie. Reden hiervoor is dat daar eerder geen aanleiding voor was. Nu blijkt dat ook voor ambulante begeleiding in sommige REC's dit jaar wachtlijsten bestaan, zal ik de inspectie vragen dit onderdeel mee te nemen in het volgende wachtlijstenonderzoek op de peildatum 16 januari 2007.

4.

Welke aanwijzingen heeft u dat de middelen voor ambulante begeleiding nog steeds goed worden ingezet, gegeven het feit dat de financiële middelen niet kunnen worden ingezet wegens gebrek aan ambulante begeleiders bij de Regionale Expertisecentra?

Een aantal REC's heeft grote wachtlijsten voor ambulante begeleiding. Deze REC's ontvangen van het ministerie wel de financiële middelen om ambulante begeleiding te organiseren. Deze situatie vind ik niet aanvaardbaar. REC's hebben wettelijk tot taak om de inzet van ambulante begeleiding te coördineren. De REC's met wachtlijsten voeren deze taak niet naar behoren uit. REC's weten op basis van de indicatiestelling vooraf voor hoeveel leerlingen een beroep gedaan zal worden op ambulante begeleiding en kunnen hun personeelsbeleid daarop afstemmen door tijdig ambulante begeleiders te benoemen. Dat dit bij enkele REC's niet gebeurt wijst op een te zwakke organisatie van deze REC's. Op dit moment onderzoekt de inspectie de kwaliteit van de REC's en hun taakvoering, waaronder de coördinatie van de ambulante begeleiding. De resultaten daarvan worden begin 2007 verwacht. Vanwege de nu voorliggende uitkomsten van de inventarisatie heb ik de inspectie gevraagd om mij op korte termijn al te informeren over de uitkomsten van het onderzoek.

5.

Hoe gaat u ervoor zorgdragen dat de kinderen direct bij indicatie de ambulante begeleiding krijgen waar ze recht op hebben, nu blijkt dat de REC's niet in staat zijn om de middelen in te zetten en ouders niet direct de begeleiding voor hun kind krijgen waar ze recht op hebben? Op welke wijze gaat u extra krachten inzetten om de capaciteit van de ambulante begeleiding op niveau brengen? Bent u bereid als tussentijdse oplossing de middelen direct aan de ouders of de school te geven?

Uit de inventarisatie van de WEC-Raad blijkt dat de REC's met wachtlijsten al bezig zijn deze weg te werken door de benoeming van nieuwe ambulante begeleiders. Verder hebben de besturenorganisaties mij gemeld dat zij met de WEC-raad in overleg zijn over praktische oplossingen voor de wachtlijsten door goede samenwerking tussen REC's en reguliere scholen. Die oplossingen kunnen bijvoorbeeld gevonden worden door de inzet van deskundige begeleiders van buiten het REC. De oplossing kan mijns inziens niet zijn dat de begeleidingsmiddelen aan de reguliere school gegeven worden zonder dat deze benut worden voor begeleiding. De middelen zijn immers toegekend op basis van een indicatie waaruit blijkt dat de inzet van specialistische deskundigheid noodzakelijk is. Ik ga ervan uit dat inzet van alle betrokkenen ertoe leidt dat de meest acute problemen al op korte termijn worden opgelost. Zoals ik in het antwoord op vraag 4 heb aangegeven is er bij een deel van de REC's sprake van een te zwakke organisatie. De voortdurende groei van het aantal geïndiceerde leerlingen leidt telkens weer tot wachtlijsten. Er is dan ook een structurele versterking van de organisatie van de REC's nodig, zodat deze in staat zijn de wettelijke taken op kwalitatief goede wijze uit te voeren. Ik verken nu op welke manier deze structurele organisatorische versterking van de REC's in cluster 4 het beste aangepakt kan worden. In het algemeen overleg van 18 oktober a.s. zal ik u informeren over de concrete aanpak die mij voor ogen staat.

6.

Bent u bereid de vragen te beantwoorden vóór 18 oktober aanstaande?

Ja.