

## **Adviesaanvraag inzake flexibele arbeidsrelaties en militairen**

Deze adviesaanvraag heeft betrekking op:

- a. de positie van werknemers met een flexibele arbeidsrelatie;
- b. de positie van militairen.

De SER wordt verzocht uiterlijk januari 2004, advies uit te brengen, zodat het advies kan worden betrokken bij de nadere vormgeving van het nieuwe stelsel van arbeidsongeschiktheid.

De onderwerpen die in deze adviesaanvraag aan de orde zijn, worden hieronder nader toegelicht.

### De positie van werknemers met een flexibele arbeidsrelatie

Het kabinet realiseert zich terdege dat bij deze werknemers sprake is van een weerbarstige problematiek. De SER heeft in zijn advies van maart 2002 reeds een vervolgadvisie aangekondigd met betrekking tot hun positie in het nieuwe stelsel.

Bij de positie van deze werknemers dient, evenals bij 'gewone' werknemers, onderscheid te worden gemaakt tussen de periode van ziekte en de periode waarin eventueel aanspraak bestaat op een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

Wat betreft het eerste aspect heeft het kabinet reeds een eigen, zorgvuldige afweging gemaakt in het kader van het wetsvoorstel verlenging loondoorbetalingsverplichting bij ziekte 2003, waarbij ook alternatieven zijn betrokken. Het kabinet heeft zich hierbij op het standpunt gesteld dat het de voorkeur verdient om, analoog aan de verlenging van de loondoorbetalingsperiode naar twee jaar, de periode van ziekgeld te verlengen naar twee jaar voor werknemers die bij ziekte geen werkgever meer hebben (waaronder werknemers met een flexibele arbeidsrelatie). Het kabinet acht deze keuze vanuit oogpunt van eenvoud van regelgeving, uitvoerbaarheid en houdbaarheid het meest voor de hand liggend. Van belang is dat hierdoor een uniforme wachttijdperiode in stand blijft voordat aanspraak kan ontstaan op een arbeidsongeschiktheidsuitkering; tevens blijft een regime gelden voor de heterogene groep vangnetwerknemers. Het kabinet acht het onontkoombaar om deze materie reeds te regelen in genoemd wetsvoorstel dat thans bij het parlement aanhangig is, zodat de verlenging van de loondoorbetalingsverplichting naar twee jaar per 1 januari 2004 kan worden ingevoerd. Dit is mede van belang om de ingrijpende herziening van de WAO per 1 januari 2006 te realiseren en om de gewenste volumedaling in de WAO, conform de afspraken in het najaarsoverleg, dichterbij te brengen.

Wel heeft het kabinet in de toelichting op het wetsvoorstel aangegeven de nadere advisering door de SER met belangstelling tegemoet te zien en te willen betrekken bij de nadere vormgeving van het WAO-complex. Voor een uitgebreide toelichting moge worden verwezen naar paragraaf 3d van de memorie van toelichting van het wetsvoorstel (bijgevoegd). Het kabinet verzoekt de SER aan te geven of zij de door het kabinet gemaakte keuze kan onderschrijven en zo niet, welk alternatief de SER voor zou willen stellen.

Wat betreft de periode waarin eventueel aanspraak bestaat op een arbeidsongeschiktheidsuitkering is van groot belang of de beoogde regeling voor gedeeltelijk arbeidsgeschikten publiek dan wel privaat zal worden uitgevoerd. Ingeval de uitvoering hiervan publiek zal zijn is er naar de zienswijze van het kabinet geen aanleiding om voor flexibele arbeidskrachten een bijzondere regeling te treffen. Betrokkenen kunnen zich na afloop van de ziekteperiode van twee jaar bij ongeschiktheid om te werken tot het UWV wenden en in aanmerking komen voor een uitkering vanwege het UWV nadat aan de voorwaarden is voldaan. Ingeval de uitvoering privaat wordt vormgegeven, ligt de situatie anders. Dan komt de vraag op

op welke wijze moet worden voorzien in de aanspraken van deze groep op een uitkering, aangezien deze groep in het algemeen geen werkgever meer heeft. Wellicht is binnen een dergelijke private uitvoering, zoals voorgestaan door de SER, een bijzondere regeling nodig voor deze groep. Het kabinet stelt de zienswijze van de SER hieromtrent op prijs.

#### De positie van militairen

De SER heeft in zijn advies van maart 2002 ook gewezen op de positie van militairen. Hierbij heeft de SER met name aandacht gevraagd voor de gevolgen van de voorstellen tot herziening van de WAO voor de Wamil-regeling voor dienstplichtige militairen en voor de regeling voor beroepsmilitairen, waarbij onder meer is gewezen op het begrip dienstongeschiktheid. Graag nodigt het kabinet de SER uit hieromtrent haar zienswijze te geven. Zelf ziet het kabinet geen aanleiding om in het kader van de herziening van de WAO met specifieke voorstellen te komen. Wat betreft de Wamil wees de SER er terecht op dat het bereik van deze regeling gering is. Naast de afnemende groep ex-dienstplichtigen ziet deze regeling op het personeel dat is aangesteld bij het reservepersoneel dat is ingedeeld bij het Korps Nationale Reserve ( $\pm$  4000 personen). De Wamil geeft voor deze categorie actief reservepersoneel een vangnetregeling die rechtstreeks verwijst naar de WAO en daar niet van afwijkt. Wat betreft de regeling voor beroepsmilitairen zij erop gewezen dat zij sinds 1998 onder de WAO vallen. Het begrip dienstongeschiktheid heeft betrekking op de regeling bij ontslag en is dus in dit kader niet aan de orde. Het kabinet acht een discussie omtrent dit begrip een zaak voor het sector-overleg.