

Datum

Kenmerk

DGM/SVS/2000136563

Onderwerp

**KERNENERGIEWET-VERGUNNING VERLEEND AAN DE TU DELFT
VOOR HET WIJZIGEN VAN HET INTERFACULTAIR REACTOR
INSTITUUT (IRI) TE DELFT
(NIEUWBOUW LABORATORIUM- EN KANTOORRUIMTEN)**

Verleend door:

**DE MINISTERS VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEU-
BEHEER EN VAN ECONOMISCHE ZAKEN EN DE STAATSSECRETARIS VAN SOCIALE
ZAKEN EN WERKGELEGENHEID (J.F. HOOGERVORST).**

Vergunning Nieuwbouw IRI

INHOUDSOPGAVE:

	Bladzijde
1. Het besluit	
1.1 Vergunning	3
1.2 Begripsbepalingen	3
1.3 Inhoud en geldigheid van de vergunning	3
1.4 Vergunningsdocumenten	4
1.5 Van toepassing zijnde regelgeving en achtergronddocumenten	4
1.6 Voorschriften van de vergunning	4
1.7 Van kracht wording van de beschikking	4
2. De aanvraag	
2.1 De aanvraagdocumenten	5
2.2 Aanleiding en betekenis van de aanvraag	5
3. Wetgeving en procedures	
3.1 Van toepassing zijnde wet- en regelgeving	6
3.2 Het verloop van de procedure	7
4. Beoordelingskader van de gevraagde vergunning	
4.1 Rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten	8
5. De toetsing van de aanvraag	
5.1 Rechtvaardiging	9
5.2 ALARA en dosislimieten	9
6. Beroep	11
7. Ondertekening	11

1. Het besluit

1.1 Vergunning

Op grond van artikel 15, onder b, van de Kernenergiewet, wordt aan de aanvrager Technische Universiteit Delft (TU Delft), Postbus 5, 2600 AA Delft, vergunning verleend voor de door het College van Bestuur van de TU Delft bij brief van 20 juli 2000, kenmerk 02345, aangevraagde wijzigingen van het Interfacultair Reactor Instituut aan de Mekelweg 15, kadastrale secties L 1227 (gedeeltelijk) en L 1095 (gedeeltelijk) te Delft, inhoudende de uitbreiding van de laboratorium- en kantoorruimten, zoals nader omschreven onder 1.3. De onder 1.4 genoemde documenten maken deel uit van de vergunning. De op de activiteit van toepassing zijnde regelgeving en achtergronddocumenten worden gegeven onder 1.5. Aan de vergunning worden de onder 1.6 gestelde voorschriften verbonden.

1.2 Begripsbepalingen

In deze beschikking wordt verstaan onder:

- TUD: Technische Universiteit Delft
- IRI: Het Interfacultair Reactor Instituut, Mekelweg 15 te Delft.
- De Directeur KFD: de directeur Kernfysische Dienst van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer te 's-Gravenhage.
- De Inspecteur Milieuhygiëne: het hoofd van de Inspectie Milieuhygiëne Zuid-West van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer te Rijswijk.
- Richtlijn Radionuclidenlaboratoria: Richtlijn Radionuclidenlaboratoria van de Hoofdinspectie Milieuhygiëne (Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Publicatie 94-02, 1994);
- Radiologische werkzaamheden: radiologische werkzaamheden als bedoeld in bijlage 1 van de Richtlijn Radionuclidenlaboratoria;

1.3 Inhoud en geldigheid van de vergunning

Met het verlenen van de gevraagde vergunning wordt de vigerende vergunning van 18 november 1996, nr E/EE/KK/96056756, laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 21 februari 2000, kenmerk DGM/SVS/200000572, opnieuw gewijzigd.

De vergunde wijzigingen omvatten het wijzigen van de laboratorium- en kantoorruimten zoals aangegeven in de aanvraag van 20 juli 2000. Globaal betreft dit de verwijdering van (tijdelijke) kantoorunits, het oprichten van twee nieuwbouw vleugels (D en E) aan de zuidzijde van het bestaande gebouw, het uitbreiden van de bestaande laboratoriumvleugel B-noord en de herinrichting van de gebouwen.

De vergunning is geldig voor onbepaalde tijd.

1.4 Vergunningsdocumenten

De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- De aanvraag van 20 juli 2000, kenmerk 02345, voorzover het betreft het gestelde onder het gedeelte getiteld “*Hieronder volgt een opsomming van de voorgenomen wijzigingen die in de ‘Locatiebeschrijving 2000’ zijn verwerkt.*”.
- Na voltooiing van de vergunde uitbreidingen geldt het volgende:
Figuur 2-1 van de bij de aanvraag gevoegde bijlage 1 (Locatiebeschrijving van het Interfacultair Reactor Instituut, juli 2000), waarop de ligging van de belangrijkste gebouwen wordt gegeven, vervangt de figuur 2-1 van de bij de aanvraag d.d. 5 december 1995 gevoegde bijlage 3 (Locatiebeschrijving van het Interfacultair Reactor Instituut, augustus 1995).

1.5 Van toepassing zijnde regelgeving en achtergronddocumenten

De belangrijkste regelgevingen hierbij zijn:

Regelgeving

- Kernenergiewet (Kew); met name de artikelen 15-19 en 29-32.
- Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen (Bkse)
- Besluit stralenbescherming Kernenergiewet (BsK)
- Wet milieubeheer (Wm), met name de hoofdstukken 13 en 20
- Algemene wet bestuursrecht (Awb), met name hoofdstuk 3

1.6 Voorschriften van de vergunning

1. De voorschriften verbonden aan de vergunning 18 november 1996, nr E/EE/KK/96056756, laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 21 februari 2000, kenmerk DGM/SVS/200000572, zijn tevens van toepassing op deze wijziging.
2. De inrichting van en de werkzaamheden in de A, B, C, D en E vleugels van het hoofdgebouw en de nieuwbouw dienen in overeenstemming te zijn met het gestelde in de hoofdstukken 3 tot en met 8 van de “Locatiebeschrijving van het Interfacultair Reactor Instituut, juli 2000”.
3. De vergunninghouder dient de Directeur KFD en de Inspecteur Milieuhygiëne regelmatig te informeren over de voortgang van de vergunde wijzigingen.

1.7 Van kracht wording van de beschikking

Deze beschikking wordt van kracht overeenkomstig het bepaalde in artikel 20.8 Wet milieubeheer; dat wil zeggen nadat de voor de wijzigingen noodzakelijke bouwvergunning is verleend.

2. De aanvraag

2.1 De aanvraagdocumenten

De aanvraag van het College van Bestuur van de TUD, kenmerk 02345, is op 24 juli 2000 ontvangen. Bij de aanvraag zijn de volgende bijlagen gevoegd:

Bijlage 1: Locatiebeschrijving van het Interfacultair Reactor Instituut, versie juli 2000;

Bijlage 2: Overzichtsplattegrond van het IRI-terrein, situatie per juli 2000; en

Bijlage 3: uitbreiding en renovatie Interfacultair Reactor Instituut, situatie nieuw; tekening V-01 rev. A d.d. 13-06-2000.

2.2 Aanleiding en betekenis van de aanvraag

Het Interfacultair Reactor Instituut maakt deel uit van de Technische Universiteit Delft. Het IRI is voortgekomen uit het Reactor Instituut Delft dat in 1958 begon met de bouw van de aldaar aanwezige Hoger Onderwijs Reactor (HOR) en laboratoria. De HOR is een onderzoeksreactor met een maximaal vermogen van 3 MW. De hoofdactiviteiten van het IRI zijn globaal de volgende:

- Het instandhouden van en verder ontwikkelen van de Hoger Onderwijs Reactor (HOR) en de van der Graaff versneller met de daaraan verbonden experimenteeropstellingen, alsmede van de expertise op het gebied van radioactiviteit, ioniserende straling, kernreactoren en nucleaire onderzoeksmethoden;
- Het verrichten van wetenschappelijk onderzoek met de aanwezige faciliteiten, zowel zelfstandig als in samenwerking met andere instituten (nationaal en internationaal);
- Het verzorgen van onderwijs met betrekking tot stralingsveiligheid, reactorkunde en toepassing van nucleaire technieken in de wetenschap; en
- Het ten dienste stellen aan de samenleving van de aanwezige faciliteiten en kennis door middel van maatschappelijke dienstverlening.

De gevraagde wijzigingen van de vergunning zullen niet leiden tot wijzigingen met betrekking tot de HOR. Ook zullen de werkzaamheden met radioactieve stoffen en toestellen in aard en omvang niet anders zijn dan de werkzaamheden zoals die nu ook al plaatsvinden en vergund zijn. Dat heeft ook betrekking op de lozingen en de straling aan de terreingrens en op de niet-stralingsgebonden milieuaspecten. Het is dus met name de huisvesting van deze activiteiten die veranderingen ondergaan. Het gevolg daarvan is onder meer dat de arbeidsomstandigheden van de medewerkers en bezoekers van het IRI aanzienlijk verbeteren. Het is niet te verwachten dat als gevolg van de nieuwbouw de omvang van de werkzaamheden of het aantal medewerkers en bezoekers aanmerkelijk zal toenemen.

Het IRI kampt reeds geruime tijd met een ruimtegebrek. In de afgelopen jaren zijn ter leniging van de acute nood nog enkele kantoorbarakken geplaatst. In 1999 werden nog tijdelijke

kantoorunits bijgeplaatst waarvoor door ons bij vergunning van 18 maart 1999 toestemming werd verleend. Thans heeft het College van Bestuur ingestemd met nieuwbouwplannen ten behoeve van het IRI. Het betreft laboratorium- en kantoorruimten met een totaal functioneel nuttig oppervlak van circa 2710 m² en een bruto vloeroppervlak van circa 4270 m². Voor deze bouwactiviteit zal het IRI de noodzakelijke bouwvergunning bij de gemeente Delft aanvragen.

In de aanvraag is gedetailleerd aangegeven welke wijzigingen voorzien zijn. De belangrijkste zijn de volgende.

- De tijdelijke kantoorunits (tot nu toe bekend als units A,C,D en F) worden verwijderd.
- Aan de zuidzijde van het hoofdgebouw worden twee nieuwe haaks op elkaar staande vleugels D en E opgericht. Elk bestaat uit twee bovengrondse bouwlagen en een souterrain. In deze gebouwen komen voornamelijk college, kantoor- en vergaderruimten en fysieke laboratorium ruimten.
- Aan de bestaande laboratoriumvleugel B-noord wordt aan de kopse zijde een uitbreiding gerealiseerd van één bouwlaag en een souterrain. In de bovengrondse bouwlaag worden radiochemische laboratoria (B- en C-niveau) gehuisvest.
- Als gevolg van de nieuwbouw zal binnen de bestaande gebouwen een aantal bestemmingen worden gewijzigd. De details daarvan staan vermeld in de aanvraag.

3. Wetgeving en procedures

3.1 Van toepassing zijnde wet- en regelgeving

De wetgeving

Vanwege de aanwezigheid van de Hoger Onderwijs Reactor op het terrein van het IRI, is voor het bedrijven daarvan al eerder door ons een vergunning op grond van artikel 15, onder b, Kew, verleend. Omdat het gehele terrein van het IRI als één inrichting moet worden beschouwd, geldt deze vergunning ook voor de laboratoria en overige werkruimten waar met radioactieve stoffen of ioniserende stralen uitzendende toestellen wordt gewerkt. Als gevolg van het bepaalde in artikel 22.1, derde lid, Wm, geldt de vergunning ook voor activiteiten waarvoor in overeenkomstige gevallen krachtens hoofdstuk 8, Wm, vergunning vereist zou zijn. De Kew-vergunning op grond van artikel 15, onder b, is dus een integrale milieuvergunning voor de gehele inrichting.

Gelet op het voorafgaande is voor de gevraagde wijziging van de inrichting, het IRI te Delft, ook al betreft dit niet direct de HOR, wederom een vergunning vereist op grond van artikel 15, onder b, Kew. De Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Economische Zaken en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid tezamen zijn bevoegd, in overeenstemming met de Ministers die het mede aangaan, te beslissen op zulk een aanvraag.

De Ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Verkeer en Waterstaat en van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is in het kader van de onderhavige aanvraag verzocht aan te

geven of zij aanleiding zien voor hun betrokkenheid bij de totstandkoming van dit besluit. De betreffende Ministers hebben aangegeven daartoe geen aanleiding te zien.

Ingevolge artikel 17, eerste lid, Kew is van toepassing op deze aanvraag de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.5 Awb.

Weigeringsgronden voor de vergunning

De gronden waarop de gevraagde vergunning slechts kan worden geweigerd zijn gegeven in artikel 15b Kew. Tevens gelden de hoofdprincipes van het stralingsbeschermingsbeleid: rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten zoals neergelegd in het Bkse en BsK. Onder 4.1 wordt hier nader op ingegaan.

Betrokken bestuursorganen

Ingevolge artikel 15, aanhef en onder a, van het Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen (Bkse) zijn bij de totstandkoming van deze beschikking betrokken het bestuur van de provincie Zuid-Holland en de besturen van de gemeenten Bergschenhoek, Berkel en Rodenrijs, Bleiswijk, Delft, De Lier, 's-Gravenhage, Leidschendam, Maasland, Monster, Naaldwijk, Nootdorp, Pijnacker, Rotterdam, Rijswijk, Schiedam, Schipluiden, Vlaardingen, Voorburg, Wateringen en Zoetermeer alsmede het Hoogheemraadschap Delfland.

3.2 Het verloop van de procedure

Ontvangst en ontvankelijkheidstoetsing van de aanvraag

Op 24 juli 2000 is van de TUD de aanvraag (als hiervoor onder 2.1 omschreven) ontvangen. De aanvraag is getoetst aan de daaraan te stellen eisen krachtens de Awb, het Bkse (met name de artikelen 3,6 en 11). De aanvraag voldoet daaraan en is derhalve als ontvankelijk beschouwd.

Op 5 oktober 2000 heeft in de Staatscourant alsmede in de landelijke en regionale pers de kennisgeving van de aanvraag en de ontwerpbeschikking plaatsgevonden. De aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn vanaf deze datum ter inzage gelegd bij de bibliotheek van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de afdeling Publiekszaken van de gemeente Delft en de openbare bibliotheek Delft. Tot en met 2 november 2000 konden conform artikel 3.24 Awb schriftelijke bedenkingen worden ingebracht en kon conform artikel 3.25 Awb verzocht worden om een mondelinge gedachtenwisseling. Binnen deze termijn is van die mogelijkheden geen gebruik gemaakt.

4. Beoordelingskader van de aanvraag om vergunning

4.1 Rechtvaardiging, ALARA, en dosislimieten

Aan het wettelijk kader liggen onder meer de drie principes van het stralingsbeschermingsbeleid ten grondslag, te weten: rechtvaardiging, ALARA en dosislimieten.

1. **Rechtvaardiging** wil zeggen dat een handeling die blootstelling aan ioniserende straling met zich mee brengt, slechts is toegestaan indien de economische, sociale en andere voordelen van de betrokken handeling opwegen tegen de gezondheidsschade die hierdoor kan worden toegebracht. Dit principe is in de wetgeving vastgelegd in artikel 18 van het Bkse en artikel 16a van het BsK.

2. Toepassing van **ALARA** (As Low As Reasonably Achievable) is de optimalisatie, gericht op beperking van (de kans op) emissies en op beperking van blootstelling. In de wetgeving is het ALARA-beginsel vastgelegd in art. 15c, derde lid, en art. 31, eerste lid, Kew alsmede in art. 21, eerste lid, BsK.

Optimalisatie vindt plaats zowel in de ontwerpfase, voordat de activiteit is aangevangen, als in de bedrijfsfase door de vergunninghouder nadat de activiteit is toegestaan. ALARA leidt tot een proces waarbij gestreefd wordt naar een kans op schade die zo klein is als in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs kan worden verwezenlijkt. Hierbij wordt rekening gehouden met maatschappelijke en economische factoren en het omvat zowel milieuhygiënische als arbeidshygiënische aspecten.

3. **Dosislimieten** vervullen een vangnetfunctie, namelijk indien het toepassen van rechtvaardiging en ALARA niet voldoende is om een bepaald beschermingsniveau te bereiken.

De in verschillende situaties van toepassing zijnde dosislimieten zijn wettelijk vastgelegd in Hoofdstuk 3, afdeling 2 van het BsK.

Op grond hiervan moet in geval van handelingen met radioactieve stoffen de te ontvangen dosis voor personen uit de bevolking buiten een inrichting zo laag als redelijkerwijs mogelijk gehouden worden en mag deze in geen geval meer bedragen dan 0,1 millisievert per jaar. Aanvullend kunnen vervolgens nog per categorie van bronnen nadere regels gegeven worden met betrekking tot het zo laag als redelijkerwijs mogelijk houden van de blootstelling (art. 37a en 37b BsK).

5. De toetsing van de aanvraag

5.1 Rechtvaardiging

Het beginsel van de rechtvaardiging heeft in het onderhavige geval een beperkte betekenis. Normaal wordt in dit kader een activiteit beschouwd die op zich een blootstelling met zich mee kan brengen en die de aanvrager wil aanvangen en blijvend wil uitvoeren. In dit geval betreft het slechts de omstandigheden waaronder eerder gerechtvaardigde en vergunde activiteiten kunnen worden ondernomen.

Met betrekking tot de rechtvaardiging stellen wij verder vast dat het aan het IRI is toegestaan om in het kader van haar taakopdracht van onderzoek en onderwijs, werkzaamheden te verrichten met splijtstoffen, radioactieve stoffen en ioniserende stralen uitzendende toestellen. Hiervoor beschikt het IRI ook over de noodzakelijke Kew-vergunning. Het IRI beschikt tevens over de nodige kennis en facilitaire structuur voor een veilig gebruik van zulke stoffen. De gevraagde wijziging geeft in dit kader een verbetering van de onderzoeksmogelijkheden. De activiteiten worden niet uitgebreid, maar (deels) in een nieuwe behuizing ondergebracht. Dan rest slechts de vraag of de wijzigingen die daarmee gepaard gaan, gerechtvaardigd zijn. Voor het IRI is de nieuwbouw van belang om ook in de toekomst een adequate uitvoering aan haar taakstelling te kunnen geven. Verder mag verwacht worden dat het opnieuw inrichten van (radiologische) werkruimten volgens de stand der techniek in het algemeen tot omstandigheden leidt die beter zijn voor mens en milieu. Met name zullen zo de arbeidsomstandigheden duidelijk verbeterd worden.

Derhalve achten wij de aangevraagde activiteit in dit kader gerechtvaardigd.

5.2 ALARA en dosislimieten

Als uitvoering van het ALARA-beginsel dient de aanvrager aan te geven welke maatregelen genomen zijn en nog genomen zullen worden ter bescherming van mensen, dieren, planten en goederen.

Van belang is om vast te stellen dat er met betrekking tot een groot deel van de activiteiten zoals het reactorbedrijf van de HOR, de versneller en de neutronengenerator niets verandert ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Deze ongewijzigde activiteiten behoeven hier geen verdere bespreking en wij volstaan met de verwijzing naar hetgeen daarover bij eerdere vergunningverlening is geconcludeerd.

Ook de activiteiten die in de laboratoriumruimten plaatsvinden, wijzigen niet. Wel in een aantal gevallen de locatie daarvan. Zo worden de werkzaamheden met grotere hoeveelheden radioactieve stoffen nu geheel ondergebracht in de vleugel B-noord, waardoor mogelijke verspreiding en verplaatsing van radioactieve stoffen verder wordt voorkomen. Daarnaast wordt de opslag van niet-radioactieve chemicaliën buiten het (stralings-)gecontroleerd gebied gebracht en worden veel ruimten doelmatiger gelokaliseerd en opnieuw ingericht volgens de stand der techniek.

Bij de inrichting van deze ruimten en de daarin toegelaten werkzaamheden is en wordt uitgegaan van de daaraan te stellen eisen zoals die zijn neergelegd in de eerder genoemde Richtlijn Radionuclidenlaboratoria.

Zo zal de totale voorraad radioactieve stoffen/bronnen en splijtstoffen zo beperkt mogelijk worden gehouden en zullen de niet in gebruik zijnde stoffen en bronnen zijn opgeborgen in speciaal voor dit doel bestemde bergplaatsen of behuizingen die naast voldoende afscherming ook voldoende weerstand bieden tegen brand en dergelijke.

Met dergelijke maatregelen wordt de veiligheid gediend en wordt invulling gegeven aan het ALARA-beginsel.

De lozingen en het externe stralingsniveau aan de terreingrens ondergaan geen wijziging, evenals de milieubelasting met betrekking tot niet-radiologische milieuaspecten.

De gevraagde wijziging brengt evenzeer geen verandering met zich mee in de bij de eerder verleende vergunning vastgestelde bedrijfswijze van de inrichting, werkprocedures, voorschriften en beschikbare deskundigheid.

Als conclusie stellen wij vast dat aanvrager, zowel met betrekking tot de werknemers en bezoekers als met betrekking tot de bevolking en het milieu, in voldoende mate invulling heeft gegeven aan het ALARA-beginsel. Wij zijn verder van mening dat naleving van de aan de eerder verleende vergunning verbonden voorschriften nog steeds op adequate wijze bijdraagt aan de bescherming van mens en milieu.

De mogelijke nadelige gevolgen ten gevolge van het bedrijven van het IRI voor mensen, dieren, planten en goederen, met inachtneming van de bestaande en aan deze vergunning te verbinden voorschriften, achten wij derhalve aanvaardbaar.

6. Beroep

Ingevolge artikel 50 Kew-, jo hoofdstuk 20 Wm, kunnen belanghebbenden in de zin van artikel 20.6, tweede lid, Wm tegen deze beschikking binnen zes weken na de datum van ter inzage legging hiervan een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet van een datum en naam en adres van de indiener ervan zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen deze beschikking beroep aantekent.

7. Ondertekening

's-Gravenhage,

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:

H.A.P.M. Pont
directeur-generaal Milieubeheer

Minister van Economische Zaken
voor deze:

dr. N. van Hulst
directeur-generaal van Energie

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (J.F. Hoogervorst)
voor deze:

drs. R.I.J.M. Kuipers
directeur-generaal